E-ISSN: 2988-1986 https://ejournal.warunayama.org/kohesi



EVALUASI SIMPANG TAK BERSINYAL MENGGUNAKAN PTV VISSIM (STUDI KASUS : SIMPANG TIGA JALAN P.M NOOR DAN D.I JALAN PANJAITAN KOTA SAMARINDA)

La Karno

Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur e-mail: lakarnobuton@gmail.com

Abstrak

Simpang tiga bersinyal dibuat untuk meningkatkan kelancaran pergerakan dan mengurangi benturan atau konflik antara pengguna jalan. Namun banyaknya persimpangan di kota-kota besar seperti Samarinda dapat menimbulkan masalah tersendiri. Hal ini terjadi dijalan yang memiliki banyak titik pertemuan dan jarak yang pendek antar simpang Karena kendaraan selalu mendapat sinyal merah kendaraan kadang-kadang harus berhenti di setiap simpang. Ini pasti menyebabkan ketidak nyamanan bagi pengendara dan memakan waktu yang lebih lama untuk menunda Ini menyebabkan banyak kemacetan di persimpangan, terutama di waktu-waktu di mana banyak orang menggunakan jalan Ini adalah alasan penulis melakukan penelitian dengan judul "Evaluasi Simpang Tak Bersinyal dengan menggunakan PTV Vissim (simpang tiga Jalan P.M Noor dan Jalan DI Panjaitan kota Samarinda". PTV Vissim adalah aplikasi software yang memungkinkan lalu lintas awal menggunakan data yang dimasukan dan diproses untuk menghasilkan simulasi dan dievaluasi menggunakan data Vissim yang dibutuhkan termasuk volume lalu lintas, geometri persimpangan kecepatan kendaraan dan arah kendaraan. Tujuan penelitian ini adalah Menganalisis kemacetan yang sedang berlangsung Jalan P.M Noor dan Jalan DI panjaitan kota samarinda bedasarkan terhadap kapasitas, derajat kejenuhan (PKJI 2014) dan rekomendasi perbaikan infrakstruktur jalan,penerapan sinyal lalu lintas dan penambahan tanda-tanda lalu lintas yang dapat meningkatkan efisiensi kinerja ruas Jalan P.M Noor dan Jalan DI panjaitan kota samarinda.

Kata kunci: Simpang Tak Bersinyal, PKJI 2014, Aplikasih Software PTV Vissim

Abstract

Signalized intersections are made to improve smooth movement and reduce collisions or conflicts between road users. However, the number of intersections in big cities such as Samarinda can cause its own problems. This happens on roads that have many meeting points and short distances between intersections Because vehicles always get red signals, vehicles sometimes have to stop at each intersection. This definitely causes inconvenience for motorists and takes longer to delay It causes a lot of congestion at intersections, especially at times where many people use the road, such as morning, noon, and evening Therefore This is the reason why the author conducted a study with the title "Evaluation of Unsignalized Simpang using PTV Vissim (junction three of Jalan P.M Noor and Jalan DI Panjaitan of Samarinda city". *PTV Vissim* is a software application that allows initial traffic to use the data entered and processed to generate simulations and evaluate using the required

Article History

Received: September 2024 Reviewed: September 2024 Published: September 2024

Plagirism Checker No 234 Prefix DOI: Prefix DOI: 10.8734/Kohesi.v1i2.365

Copyright : Author Publish by : Kohesi



This work is licensed under a <u>Creative Commons</u>
<u>Attribution-NonCommercial</u>
4.0 International License



Vissim data including traffic volume, intersection geometry, vehicle speed, and vehicle direction. The purpose of this study is to analyze the ongoing congestion of Jalan P.M Noor and Jalan DI panjaitan of Samarinda city based on capacity, degree of saturation (PKJI 2014) and recommendations for improving road infrastructure, the application of traffic signals and the addition of traffic signs that can improve the performance efficiency of Jalan P.M Noor and Jalan DI panjaitan of Samarinda city.

Keyword: Simpang Unsignaled; PKJI 2014; PTV Software Application

1. Pendahuluan

Simpang tiga bersinyal dibuat untuk meningkatkan kelancaran pergerakan dan mengurangi benturan atau konflik antara pengguna jalan. Mengontrol pergerakan di persimpangan adalah salah satu pilihan. Lampu lalu lintas juga dikenal sebagai lampu lalu lintas adalah salah satu yang dapat digunakan Lalu lintas yang baik didefinisikan sebagai lalu lintas yang memungkinkan pergerakan yang mulus kecepatan yang memadai keamanan dan kenyamanan (Suhada,2021). Namun banyaknya persimpangan di kota-kota besar seperti Samarinda dapat menimbulkan masalah tersendiri. Hal ini terjadi dijalan yang memiliki banyak titik pertemuan dan jarak yang pendek antar simpang Karena kendaraan selalu mendapat sinyal merah kendaraan kadang-kadang harus berhenti di setiap simpang. Ini pasti menyebabkan ketidak nyamanan bagi pengendara dan memakan waktu yang lebih lama untuk menunda.

Persimpangan adalah titik temu di jaringan raya yang sering menyebabkan banyak kendala dalam arus lalu lintas. Ini karena persimpangan berubah menjadi area transportasi dan berubah arah. Ketika jumlah kendaraan meningkat di daerah tertentu di persimpangan, kapasitas persimpangan menurun, yang menyebabkan masalah lalu lintas (Perencanaan dan Teknik Lalu Lintas, 1995). Akibatnya, tingkat kinerja lalu lintas di persimpangan menurun, yang menyebabkan orang kehilangan waktu dan biaya perjalanan. Morlok menyatakan bahwa simpang jalan terbagi menjadi dua kategori berdasarkan pengaturannya: simpang jalan dengan sinyal dan jalan tanpa sinyal. Dengan kata lain, orang dapat melintasi simpang hanya ketika lampu lalu lintas dilengan simpang berwarna hijau. Simpang tak bersinyal adalah jenis simpang yang sering ditemukan di kota-kota Indonesia. Tipe ini lebih cocok digunakan di jalan-jalan kecil dengan sedikit belok. Untuk memaksimalkan fungsi simpang, evaluasi kinerjanya harus dilakukan dengan mempertimbangkan daya, tingkat kepadatan, peluang antrian, dan tundaan. Jika kinerja simpang menurun, hal ini akan berdampak negatif pada pemakai jalan, karena kecepatan akan menurun, tundaan akan meningkat, dan akan ada penumpukan kendaraan, yang mengakibatkan biaya operasional kendaraan meningkat dan penurunan kualitas lingkungan.

Berdasarkan jumlah penduduk tahun 2022 jumlah penduduk kota samarinda tercatat sebanyak 834.824 jiwa (Kota Samarinda BPS 2023) telah menjadi identik dengan kemacetan lalu lintas di era modern Oleh karena itu kemacetan lalu lintas diyakini tidak bisa dihilangkan tetapi bisa dikurangi (Nurvita Insani M. Simanjuntak & Tiurma Elita Saragi, 2022). Kemacetan merupakan masalah umum dalam lalu lintas jalan perkotaan yang disebabkan oleh faktorfaktor seperti infrastruktur jalan yang tidak memadai atau kapasitas untuk melayani volume kendaraan yang menyusuri suatu ruas jalan tertentu selain terdapat permasalahan hambatan samping yang signifikan (I Putu Raka Astawa, 2023). Persoalan kemacetan yang kerap didapati di kota-kota besar di Indonesia terutama diakibatkan oleh kurangnya fungsi sistem transportasi (Desy Rara Amiyati, 2014). Jenis hambatan paling mengganggu adalah hambatan samping berupa kendaraan yang mengakses dan keluar jalan dikanan dan dikiri (Aldi Dwi Mawardi, 2020). Selain itu adapun faktor yang mempengaruhi tingkat pelayanan jalan yaitu aktivitas pasar pinggir jalan berkontribusi terhadap peningkatan terjadinya hambatan samping (Muhammad Amirudin, 2022).



Jalan P.M Noor dan Jalan DI panjaitan termasuk dalam kategori jalan kota karena merupakan bagian dari jaringan jalan sekunder di wilayah perkotaan di bawah yurisdiksi Pemerintah Kota. Walikota menetapkan jalur jalan kota dengan menerbitkan Surat Keputusan (SK). Memiliki simbol 2 lajur dua arah tidak terpisah (2/2) TT). Dengan arus kendaraan yang padat, persimpangan ini masih memiliki pola lalu lintas yang buruk. Selain itu, karena kecenderungan pengguna jalan yang semakin bersemangat, ada kemungkinan bahwa simpangan akan terhalang oleh transportasi yang bersaing untuk melewati ruang di persimpangan. Ini menyebabkan banyak kemacetan di persimpangan, terutama di waktuwaktu di mana banyak orang menggunakan jalan, seperti pagi, siang, dan sore hari. Kondisi ini terjadi pada jalan simpang tiga Jalan P.M Noor dan Jalan DI Panjaitan di Kota Samarinda. Studi ini berfokus pada kelancaran jalan simpang tiga karena merupakan jalan sekunder dengan volume yang lebih besar dan jarak antar jalan raya yang dekat. Karena sinyal merah, pengendara sering berhenti di setiap simpang. Akibatnya, evaluasi simpang tiga diperlukan untuk ruas jalan tersebut. Ini akan mengurangi antrian panjang dan kelambatan.Oleh karena itu Ini adalah alasan penulis melakukan penelitian dengan judul "Evaluasi Simpang Tak Bersinyal dengan menggunakan PTV Vissim (simpang tiga Jalan P.M Noor dan Jalan DI Panjaitan kota Samarinda". PTV Vissim adalah aplikasi software yang memungkinkan lalu lintas awal menggunakan data yang dimasukan dan diproses untuk menghasilkan simulasi dan dievaluasi menggunakan data Vissim yang dibutuhkan termasuk volume lalu lintas, geometri persimpangan, kecepatan kendaraan, dan arah kendaraan.

Menurut Rusdianto Horman Lalenoh (2015) Kinerja jalan adalah angka yang menunjukkan keadaan sebenarnya di mana aktivitas terjadi di jalan tersebut. Data primer penelitian terdiri dari data geometrik yang dihitung melalui penghitungan lebar jalur dan lebar lajur data jumlah lalu lintas. Diperoleh dengan menghitung berapa banyak kendaraan melintasi ruas jalan sesuai dengan jenis kendaraan yaitu sepeda motor, angkutan umum, kendaraan sedang, bus besar dan truk besar serta kecepatan arus yaitu kecepatan kendaraan yang ditempuh selama segmen penelitian. Data sekunder lainnya terdiri dari Data Penduduk Kota Samarinda yang diperoleh dari informasi yang dikumpulkan oleh Badan Pusat Statistik (BPS) serta beberapa tinjauan literatur yang didasarkan pada Pedoman Kapasitas Jalan Indonesia (Jenderal BIMA, Departemen Pekerjaan Umum, 2014).

Adapun tujuan pada penelitian ini adalah untuk menganalisis kemacetan yang sedang berlangsung Jalan P.M Noor dan Jalan DI panjaitan kota samarinda bedasarkan terhadap kapasitas, derajat kejenuhan (PKJI 2014) dan menyusun rekomendasi perbaikan infrakstruktur jalan, penerapan sinyal lalu lintas dan penambahan tanda-tanda lalu lintas yang dapat meningkatkan efisiensi kinerja ruas Jalan P.M Noor dan Jalan DI panjaitan kota samarinda

2. Methode

2.1 Lokasi dan Waktu Penelitian

Penelitian dilakukan di Jalan P.M Noor dan D.I Panjaitan. Data-data yang diperlukan dalam evaluasi simpang tak bersinyal adalah Data primer dan sekunder untuk memvisualisasikan arus lalu lintas serta untuk mengetahui kinerja dan efisiensi dari suatu simpang persimpangan jalan yang tidak menggunakan sistem lampu lalu lintas (sinyal).

Waktu Penelitian dilakukan selama tiga hari setiap hari Senin, Rabu dan Minggu dari pukul 07.00-08.00 WITA, 12.00-13.00 WITA hingga pukul 16.00-17.00 WITA

2.2. Alat dan Bahan

Hal yang harus diperhatikan adalah alat atau bahan yang akan dipakai pada saat melakukan survei dilapangan untuk mendukung dan kelancaraan pada saat meneliti sebagai berikut alat dan bahan yang digunkan:

1) Kamera atau smartphone, smartphone untuk mendokumentasikan kondisi fisik simpang arus lalu lintas dan menganalisis arus bebas.

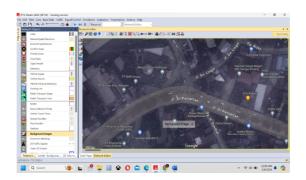


- 2) Meteran manual untuk mengukur lebar dan panjang jalan menggunakan meteran manual. Panjang meteran yang terbatas ini memungkinkan mereka mengukur rentang 25 hingga 50 meter secara manual.
- 3) Aplikasih *multi counter s*angat lah membantu dalam menghitung jumlah kendaraan sesuai jenis kendaraan dengan jumlah yang banyak mampu menghitung jenis hambatanhambatan samping yang ada pada ruas jalan.Berikut Gambar 2 aplikasi *multi counter*.



Gambar 1. Aplikasi Multi Counter Sumber : App Store

4. Aplikasi *PTV Visiim* Versi 2024, *PTV Vissim* adalah simulasi multimoda lalu lintas aliran kecil yang mungkin melihat bagaimana kendaraan pribadi,sarana trasportasi umum dan pejalan kaki bekerja. Program ini dapat animasi dalam mode 3D dengan perangkat tambahan seperti yang ditunjukkan pada Gambar 3 aplikasi *PTV Vissim* 2024:



Gambar 2. Aplikasi PTV Vissim Versi 2024 Sumber : Aplikasi PTV Vissim

2.3. Pengumpulan Data

Data primer yang digunakan untuk analisis termasuk data geometrik jalan, volume arus kendaraan lalu lintas, kapasitas dan derajat jenuh, yang dihitung dan dianalisis sebagai berikut:

- 1. Data geometrik simpang, Geometrik merupakan peranan penting dalam menentukan suatu kapasitas.survei untuk mengetahui panjang ruas jalan yang akan diteliti dan akan melakukan pengukuran untuk mengetahui lebar jalan dan bahu jalan (Hidayat & Adib Wahyu, 2020).
- 2. Data kecepatan arus bebas, survei ini menggunakan metode Speed Meters (dengan alat ukur kecepatan) dengan observer 1 dibagian depan jarak segmen 150 meter yang disebut dengan Start Timing sedangkan observer 2 dibagian belakang jarak segmen yang disebut dengan End Timing.
- 3. Data volume arus lalu lintas, dalam penilaian kuantitas dan lebar jalur sesuai dengan volume lalu lintas satuan biasanya digunakan (Septyanto Kurniawan & Agus Surandono, 2019) yang mencakup metrik seperti volume jam perencanaan dan kapasitas jalan rata-rata



setiap hari. Berdasarkan jenis kendaraannya survei ini menghitung jumlah kendaraan yang melintasi ruas jalan.

2.4. Visualisasi Menggunakan PTV Vissiom

PTV Vissim dapat digunakan pada banyak kebutuhan simulasi lalu lintas dan trasportasi seperti skema pelambatan kendaraan dll (Novia Wikayanti, Heri Azwansyah, & Nurlaily Kadarini, 2018). PTV Vissim kegunaan dapat mensimulasikan berbagai konfigurasi geometrik dan perilaku pengguna jalan yang terjadi dalam sistem transportasi. Model PTV Vissim dirancang untuk mensimulasikan kinerja ruas jalan (Mohammad Hilman Nugraha, Thahir Sastrodiningrat dan Mudjiyono, 2022) karena faktor-faktor seperti geometri jalan, kecepatan, arus lalu lintas dan bagaimana orang berkendara.

2.5. Solusi Alternatif Dengan Menggunakan PTV Vissium

Setelah mendapatkan semua perhitungan dari beberapa data yang diperlukan,agar kita dapat meliahat bagaimana kinerja ruas jalan yang terjadi dengan menggunakan *PTV Vissim*.jika nanti pada saat simulasi yang dilakukan ketika dilihat ruas jalan mengalami kemacetan ada beberapa solusi alternatif lain contohnya, optimalisasi waktu hijau dilakukan berdasarkan waktu siklus dan fase sinyal lalu lintas saat ini menggunakan pengontrol sinyal tetap waktu Vissim. solusi yang kedua melakukan perubahan geometrik simpang dengan melakukan pelebaran lajur 7,00 meter yang sebelumnya sebesar 5,00 meter Jalan P.M.Noor tujuan dari melebarkan lebar lajur ini diharapkan ruas jalan tidak mengalami kemacetan arus lalu lintas. Semua solusi alternatif ini kita lihat berdasarkan simulasi pada Software PTV Vissim bagaimana kinerja ruas jalan yang dapat kita lihat dalam bentuk 2/3D.

3. Result and Discussion

3.1 Data Primer

Data primer yang digunakan untuk analisis termasuk data geometrik jalan, volume arus kendaraan lalu lintas, kapasitas dan derajat jenuh, yang dihitung dan dianalisis sebagai berikut:

3.1.1 Data Geometrik Jalan

Data yang paling awal dibutuhkan untuk mendapatkan kinerja jalan adalah data geometrik jalan pada lokasi yang dituju. Berikut geometrik jalan dari simpang Jl.P.M Noor dan Jl.D.I Panjaitan yaitu:

Tabel 1
Data Eksisting Geometrik Simpang

| Pendekat | Jl.P.M Noor | Jl.D.I PANJATAN | Jl.D.I PANJATAN |
|------------------|-------------------------|-----------------|-----------------|
| rendekat | JI.F.IVI INOOI | TIMUR | BARAT |
| Tipe jalan | 2/2 TT | 4/2 T | 4/2 T |
| Panjang segmen | 300,00 meter | 300,00 meter | 300,00 meter |
| Lebar jalur | 6,00 meter | 12,00 meter | 12,00 meter |
| Lebar lajur | 3,00 meter | 6,00 meter | 6,00 meter |
| Bahu jalan | Ada | Ada | Ada |
| Lebar bahu jalan | 1,00 meter | 2,50 meter | 1,00 meter |
| Kondisi median | Lurus dan datar | Lurs dan datar | Lurs dan datar |
| Median | Tidak ada | ada | ada |
| Tipe lingkungan | Pemukiman,pertokoan dan | Pemukiman dan | Pemukiman dan |
| | pasar | pertokoan | pertokoan |

Kohesi: Jurnal Multidisiplin Saintek Volume 4 No 7 Tahun 2024

E-ISSN: 2988-1986 https://ejournal.warunayama.org/kohesi



Status jalan I Jalan kota Jalan kota Jalan kota Jalan kota

Sangat memudahkan pengamatan di lapangan bagi peneliti untuk menentukan segmen jalan. Penelitian ini dibagi menjadi dua segmen, masing-masing sepanjang 150,00 meter, untuk menghitung hambatan samping sepanjang 300,00 meter. Segmen 1 mulai dari 0 hingga 150 meter, dan segmen 2 mulai dari 150 hingga 300 meter.

Data Volume Kendaraan Lalu Lintas

Hasil volume didasarkan pada data survei lapangan yang dilakukan dengan pengamantan pada hari Senin, Rabu, dan Minggu. Survei dilakukan dalam tiga bagian, yaitu pagi, siang, dan sore, selama 15 menit setiap jam. yang diamati berdasarkan semua jenis kendaraan, yaitu sepeda motor, mobil penumpang, kendaraan sedang, bus besar, dan truk besar yang telah dikategorikan di dalam PKJI. Kendaraan yang lewat di ruas jalan akan dihitung menggunakan aplikasi *multi counter*, Setelah mendapatkan data volume kendaraan bebas selama tiga hari, kami akan menentukan jam puncak yang terjadi di ruas jalan. Data survei volume arus kendaraan lalu lintas selama 15 menit dapat ditemukan di Tabel 2

Tabel 2 Data Survei Volume Arus Kendaraan Lalu Lintas Per 15 Menit Simpang Kondisi Eksisting Il.P.M Noor

| | J | 1.1 ² .1VI 1N | 001 | | | | |
|----------------------|----------------------------|--------------------------|------------|-----------|------------|------------|------------|
| | | | | | | | |
| | | Utar | a-timur (1 | LT) | Uta | ra-barat(1 | RT) |
| Hari, tanggal | Periode | | | | | | |
| | 07.00.07.45 | MC | LV | HV | MC | LV | HV |
| | 07.00-07.15 | 151 | 67 | 3 | 131 | 77 | 10 |
| | 07.15-07.30 | 218 | 101 | 4 | 219 | 135 | 14 |
| | 07.30-07.45 | 447 | 154 | 6 | 493 | 183 | 26 |
| | 07.45-08.00 | 676 | 199 | 9 | 718 | 242 | 36 |
| | Total/ SMP/Jam | 746 | 521 | 28,6 | 780,5 | 637 | 111,8 |
| | 12.00-12.15 12.15-12.30 | 144 246 | 53 92 | 3 5 | 199 331 | 102 | 51 77 |
| | | | | 7 | 455 | 185 | |
| Senin, 22 april 2024 | 12.30-12.45 12.45-13.00 | 336 442 | 149 213 | 10 | 623 | 263 353 | 106 127 |
| | Total/SMP/Jam | 584 | 507 | 32,5 | 804 | 903 | 469,3 |
| | | | 44 | 2 | | | |
| | 16.00-16.15 | 121 | 79 | 9 | 103 344 | 35 143 | 41 80 |
| | 16.15-16.30 | 231 | | | | | |
| | 16.30-16.45 16.45-17.00 | 430 523 | 132 278 | 11 16 | 626 783 | 214 251 | 114 131 |
| | | | | | | | |
| | Total/ SMP/Jam | 652,5 | 533 70 | 49,4 | 928 122 | 643 | 475,8 |
| | 07.00-07.15 07.15-07.30 | 140 | | 7 | | 51 121 | 8 13 |
| | | 219 460 | 100 178 | 11 | 211 422 | 247 | 23 |
| | 07.30-07.45 07.45-08.00 | 637 | 261 | 16 | 699 | 577 | 44 |
| | Total/ SMP/Jam | 728 | | 49,4 | 727 | 996 | 114,4 |
| | 12.00-12.15 | 132 | 601 60 | 49,4 5 | 185 | 98 | 49 |
| | 12.15-12.30 | 252 | 99 | 8 | 342 | 187 | 88 |
| | 12.30-12.45 | 342 | 147 | 12 | 469 | 310 | 103 |
| Rabu, 01 mei 2024 | 12.45-13.00 | 451 | 255 | 16 | 611 | 379 | 138 |
| | Total/ SMP/Jam | 588,5 | 561 | 53,3 | 803,5 | 974 | 491,4 |
| | 16.00-16.15 | 114 | 54 | 3 | 111 | 69 | 30 |
| | 16.15-16.30 | 249 | 109 | 7 | 291 | 120 | 69 |
| | 16.30-16.45 | 398 | 148 | 13 | 534 | 233 | 95 |
| | 16.45-17.00 | 522 | 282 | 21 | 740 | 280 | 122 |
| | Total/ SMP/Jam | 641,5 | 593 | 57,2 | 838 | 702 | 410,8 |
| | 07.00-07.15 | 99 | 16 | 3 | 162 | 49 | 3 |
| | 07.15-07.30 | 271 | 35 | 5 | 334 | 92 | 12 |
| | 07.30-07.45 | 438 | 48 | 10 | 460 | 128 | 17 |
| | 07.45-08.00 | 612 | 67 | 13 | 674 | 181 | 27 |
| | Total/ SMP/Jam | 710 | 166 | 40,3 | 815 | 450 | 76,7 |
| sabtu,11 mei 2024 | 12.00-12.15 | 85 | 42 | 3 | 135 | 73 | 18 |
| | 12.15-12.30 | 211 | 76 | 7 | 340 | 173 | 46 |
| | 12.30-12.45 | 348 | 115 | 10 | 484 | 259 | 72 |
| | 12.45-13.00 | 478 | 152 | 15 | 639 | 334 | 92 |
| | Total/ SMP/Jam | 561 | 385 | 45,5 | 799 | 839 | 296,4 |
| | 16.00-16.15 | 162 | 34 | 5 | 175 | 73 | 18 |
| | 16.15-16.30 | 317 | 62 | 8 | 382 | 158 | 32 |
| | 16.30-16.45 | 477 | 100 | 12 | 616 | 240 | 49 |
| | 16.45-17.00 | 655 | 134 | 15 | 828 | 301 | 61 |
| | Total/ SMP/Jam | 805,5 | 330 | 52 | 1.002,5 | 772 | 208 |
| | | | | | | | |



Tabel 3 Data Survei Volume Arus Kendaraan Lalu Lintas Per 15 Menit Simpang Kondisi Eksisting Jl.D.I Panjaitan barat

| | | ijartari De | | | | | | | |
|-------------------|----------------|-------------|------------------|-------|-------|-----------------|-------|--|--|
| | | | | | | | | | |
| | | Bara | Barat-utara (LT) | | | Barat-timur(ST) | | | |
| Hari, tanggal | Periode | | | | | | | | |
| | 07.00.07.15 | MC | LV | HV | MC | LV | HV | | |
| | 07.00-07.15 | 116 | 15 | 2 | 132 | 27 | 2 | | |
| | 07.15-07.30 | 253 | 39 | 6 | 282 | 77 | 7 | | |
| | 07.30-07.45 | 385 | 67 | 28 | 440 | 115 | 12 | | |
| | 07.45-08.00 | 494 | 89 | 60 | 580 | 137 | 19 | | |
| | Total/ SMP/Jam | 624 | 210 | 124,8 | 717 | 356 | 52 | | |
| | 12.00-12.15 | 129 | 105 | 44 | 92 | 74 | 32 | | |
| | 12.15-12.30 | 220 | 183 | 55 | 144 | 125 | 36 | | |
| Senin, 22 april | 12.30-12.45 | 377 | 243 | 71 | 227 | 161 | 38 | | |
| 2024 | 12.45-13.00 | 530 | 278 | 87 | 487 | 184 | 55 | | |
| | Total/ SMP/Jam | 628 | 809 | 334,1 | 475 | 544 | 209,3 | | |
| | 16.00-16.15 | 134 | 99 | 38 | 107 | 62 | 28 | | |
| | 16.15-16.30 | 210 | 166 | 51 | 181 | 98 | 33 | | |
| | 16.30-16.45 | 373 | 259 | 70 | 280 | 134 | 52 | | |
| | 16.45-17.00 | 506 | 312 | 102 | 489 | 196 | 83 | | |
| | Total/ SMP/Jam | 611,5 | 836 | 339,3 | 528,5 | 490 | 254,8 | | |
| | 07.00-07.15 | 123 | 18 | 7 | 121 | 23 | 4 | | |
| | 07.15-07.30 | 250 | 42 | | 277 | 69 | 8 | | |
| | 07.30-07.45 | 369 | 64 | 24 | 423 | 120 | 11 | | |
| | 07.45-08.00 | 504 | 80 | 57 | 589 | 157 | 18 | | |
| | Total/ SMP/Jam | 623 | 204 | 118,3 | 705 | 369 | 53,3 | | |
| | 12.00-12.15 | 122 | 99 | 30 | 105 | 64 | 29 | | |
| | 12.15-12.30 | 247 | 168 | 39 | 194 | 133 | 38 | | |
| Rabu, 01 mei | 12.30-12.45 | 382 | 252 | 63 | 385 | 159 | 43 | | |
| 2024 | 12.45-13.00 | 556 | 299 | 81 | 512 | 187 | 50 | | |
| | Total/ SMP/Jam | 653,5 | 818 | 276,9 | 598 | 543 | 208 | | |
| | 16.00-16.15 | 130 | 103 | 29 | 114 | 56 | 23 | | |
| | 16.15-16.30 | 241 | 154 | 41 | 170 | 101 | 36 | | |
| | 16.30-16.45 | 387 | 247 | 65 | 291 | 143 | 43 | | |
| | 16.45-17.00 | 524 | 331 | 98 | 477 | 182 | 77 | | |
| | Total/ SMP/Jam | 641 | 835 | 302,9 | 526 | 482 | 232,7 | | |
| | 07.00-07.15 | 139 | 28 | 3 | 139 | 29 | 5 | | |
| | 07.15-07.30 | 307 | 63 | 6 | 255 | 73 | 13 | | |
| | 07.30-07.45 | 425 | 94 | 10 | 372 | 109 | 20 | | |
| | 07.45-08.00 | 519 | 115 | 15 | 469 | 153 | 28 | | |
| | Total/ SMP/Jam | 695 | 300 | 44,2 | 617,5 | 364 | 85,8 | | |
| | 12.00-12.15 | 159 | 38 | 4 | 162 | 45 | 11 | | |
| Sabtu,11 mei 2024 | 12.15-12.30 | 305 | 79 | 7 | 289 | 96 | 22 | | |
| | 12.30-12.45 | 444 | 127 | 12 | 381 | 152 | 31 | | |
| | 12.45-13.00 | 569 | 189 | 17 | 476 | 226 | 43 | | |
| | Total/ SMP/Jam | 738,5 | 433 | 52 | 654 | 519 | 139,1 | | |
| | 16.00-16.15 | 141 | 50 | 4 | 141 | 64 | 5 | | |
| | 16.15-16.30 | 277 | 108 | 8 | 251 | 121 | 11 | | |
| | 16.30-16.45 | 367 | 169 | 13 | 348 | 174 | 18 | | |
| | 16.45-17.00 | 467 | 239 | 18 | 461 | 224 | 29 | | |
| | Total/ SMP/Jam | 626 | 566 | 55,9 | 600,1 | 583 | 81,9 | | |

Tabel 4 Data Survei Volume Arus Kendaraan Lalu Lintas Per 15 Menit Simpang Kondisi Eksisting Jl.D.I Panjaitan timur



| | | Tim | ur-utara (| (RT) | Timu | ır-barat(| ST) |
|-------------------|----------------|--------|------------|-------|-------|-----------|-------|
| Hari, tanggal | Periode | мс | LV | HV | мс | LV | HV |
| | 07.00-07.15 | 218 | 87 | 8 | 125 | 44 | 3 |
| | 07.15-07.30 | 544 | 195 | 14 | 324 | 116 | フ |
| | 07.30-07.45 | 773 | 271 | 23 | 458 | 135 | 11 |
| | 07.45-08.00 | 964 | 383 | 45 | 555 | 186 | 12 |
| | Total/ SMP/Jam | 1249,5 | 936 | 117 | 731 | 481 | 42,9 |
| | 12.00-12.15 | 154 | 36 | 22 | 195 | 54 | 12 |
| | 12.15-12.30 | 298 | フフ | 70 | 348 | 139 | 22 |
| | 12.30-12.45 | 431 | 107 | 90 | 521 | 204 | 33 |
| Senin, 22 april | 12.45-13.00 | 516 | 153 | 141 | 696 | 277 | 44 |
| 2024 | Total/ SMP/Jam | 699,5 | 373 | 419,9 | 880 | 674 | 144,3 |
| | 16.00-16.15 | 201 | 81 | 14 | 176 | 61 | フ |
| | 16.15-16.30 | 355 | 140 | 65 | 337 | 121 | 15 |
| | 16.30-16.45 | 528 | 216 | 124 | 469 | 188 | 26 |
| | 16.45-17.00 | 599 | 253 | 157 | 640 | 249 | 38 |
| | Total/ SMP/Jam | 841,5 | 690 | 469,3 | 811 | 619 | 111,8 |
| | 07.00-07.15 | 203 | 55 | 10 | 112 | 27 | 5 |
| | 07.15-07.30 | 509 | 181 | 17 | 229 | 121 | 8 |
| | 07.30-07.45 | 711 | 269 | 27 | 410 | 161 | 12 |
| | 07.45-08.00 | 917 | 392 | 41 | 574 | 195 | 16 |
| | Total/ SMP/Jam | 1170 | 897 | 123,5 | 662,5 | 504 | 53,3 |
| | 12.00-12.15 | 160 | 29 | 24 | 177 | 49 | 10 |
| Rabu, 01 mei 2024 | 12.15-12.30 | 259 | 68 | 81 | 295 | 140 | 19 |
| Rabu, or mer 2024 | 12.30-12.45 | 441 | 102 | 104 | 480 | 224 | 32 |
| | 12.45-13.00 | 530 | 167 | 166 | 651 | 293 | 38 |
| | Total/ SMP/Jam | 695 | 366 | 487,5 | 801,5 | 706 | 128,7 |
| | 16.00-16.15 | 191 | 72 | 20 | 173 | 70 | 8 |
| | 16.15-16.30 | 229 | 156 | 58 | 288 | 129 | 14 |
| | 16.30-16.45 | 490 | 201 | 145 | 483 | 211 | 24 |
| | 16.45-17.00 | 607 | 261 | 191 | 629 | 263 | 36 |
| | Total/ SMP/Jam | 758,5 | 690 | 538,2 | 786,5 | 673 | 106,6 |
| | 07.00-07.15 | 184 | 33 | 4 | 129 | 29 | 2 |
| | 07.15-07.30 | 382 | 90 | 11 | 284 | 57 | 4 |
| | 07.30-07.45 | 686 | 136 | 21 | 436 | 68 | フ |
| | 07.45-08.00 | 989 | 203 | 37 | 581 | 97 | フ |
| | Total/ SMP/Jam | 1120,5 | 462 | 94,9 | 715 | 251 | 26 |
| | 12.00-12.15 | 147 | 84 | 15 | 116 | 51 | 6 |
| sabtu,11 mei 2024 | 12.15-12.30 | 325 | 198 | 33 | 236 | 89 | 12 |
| 345ta,11 mer 2024 | 12.30-12.45 | 447 | 285 | 51 | 329 | 133 | 23 |
| | 12.45-13.00 | 585 | 390 | 72 | 442 | 183 | 34 |
| | Total/ SMP/Jam | 752 | 957 | 222,3 | 561,5 | 456 | 97,5 |
| | 16.00-16.15 | 163 | 83 | 17 | 145 | 38 | 2 |
| | 16.15-16.30 | 335 | 159 | 32 | 266 | 86 | 8 |
| | 16.30-16.45 | 484 | 259 | 46 | 367 | 126 | 17 |
| | 16.45-17.00 | 660 | 306 | 70 | 491 | 154 | 27 |
| | Total/ SMP/Jam | 821 | 807 | 214,5 | 634,5 | 404 | 63,7 |

Keterangan:

LT: Left Turn (kendaraan belok kiri)

ST: Straight Turn (kendaraan lurus)

RT: Right Turn (kendaraan belok kanan)

3.2 Volume Kendaraan

1. Perhitungan pada Jl.P.M Noor hari Senin, 22 april SMP/jam

• LT

 $LV \times EMP LV = 1561 \times 1 = 1561 SMP / jam$

 $HV \times EMP HV = 85 \times 1.3 = 110.5 SMP/jam$

 $MC \times EMP MC = 3965 \times 0.5 = 1982.5 SMP / jam$

• RT

 $LV \times EMP LV = 2183 \times 1 = 2183 SMP / jam$

 $HV \times EMP HV = 813 \times 1.3 = 1056.9 SMP / jam$

 $MC \times EMP MC = 5025 \times 0.5 = 2512.5 SMP/jam$

Jadi total dalam smp/jam didapat: 9406,4 SMP/Jam

2. Perhitungan pada Jl.D.I Panjaitan barat hari Senin, 22 april SMP/jam

• LT

 $LV \times EMP LV = 1855 \times 1 = 1855 SMP / jam$

 $HV \times EMP HV = 614 \times 1.3 = 798.2 SMP/jam$

 $MC \times EMP MC = 3727 \times 0.5 = 1863.5 SMP / jam$

• ST

 $LV \times EMP LV = 1390 \times 1 = 1390 SMP / jam$

 $HV \times EMP HV = 397x 1,3 = 516,1 SMP/jam$

 $MC \times EMP MC = 3441 \times 0.5 = 1720.5 SMP / jam$



Jadi total dalam smp/jam didapat: 8143,3 SMP/Jam

- 3. Perhitungan pada Jl.D.I Panjaitan timur hari Senin, 22 april SMP/jam
- RT

$$LV \times EMP LV = 1999 \times 1 = 1999 \times MP / jam$$

$$HV \times EMP + HV = 6773 \times 1.3 = 1004.9 \text{ SMP/jam}$$

$$MC \times EMP MC = 5581 \times 0.5 = 2790.5 SMP / jam$$

• ST

$$LV \times EMP LV = 1774 \times 1 = 1774 \times MP / jam$$

$$HV \times EMP HV = 230 \times 1.3 = 299 SMP/jam$$

$$MC \times EMP MC = 4844 \times 0.5 = 2422 SMP / jam$$

Jadi total dalam smp/jam didapat: 10289,4 SMP/Jam

- 4. Perhitungan pada Jl.P.M Noor hari Rabu, 01 Mei SMP/jam
 - LT

$$LV \times EMP LV = 1764 \times 1 = 1764 SMP / jam$$

$$HV \times EMP HV = 123 \times 1.3 = 159.9 SMP/jam$$

$$MC \times EMP MC = 3916 \times 0.5 = 1958 SMP / jam$$

• RT

$$LV \times EMP LV = 2672 \times 1 = 2672 SMP / jam$$

$$HV \times EMP HV = 702 \times 1.3 = 912.6 SMP/jam$$

$$MC \times EMP MC = 4737 \times 0.5 = 2368.5 SMP/jam$$

Jadi total dalam smp/jam didapat: 9835 SMP/Jam

- 5. Perhitungan pada Jl.D.I Panjaitan barat hari Rabu, 01 Mei SMP/jam
 - LT

$$LV \times EMP LV = 1857 \times 1 = 1857 SMP / jam$$

$$HV \times EMP HV = 537 \times 1.3 = 698.1 SMP/jam$$

$$MC \times EMP MC = 3835 \times 0.5 = 1917.5 SMP / jam$$

• ST

$$LV \times EMP LV = 1394 \times 1 = 1394 SMP / jam$$

$$HV \times EMP HV = 380 \times 1.3 = 494 SMP / jam$$

$$MC \times EMP MC = 3658 \times 0.5 = 1829 SMP / jam$$

Jadi total dalam smp/jam didapat: 8189,6 SMP/Jam

- 6. Perhitungan pada Jl.D.I Panjaitan timur hari Rabu,01 Mei SMP/jam
 - RT

$$LV \times EMP LV = 1952 \times 1 = 1952 SMP / jam$$

$$HV \times EMP HV = 884 \times 1.3 = 1149.2 SMP/jam$$

$$MC \times EMP MC = 5247 \times 0.5 = 2623.5 SMP/jam$$

• ST

$$LV \times EMP LV = 1883 \times 1 = 1883 SMP / jam$$

$$HV \times EMP HV = 222 \times 1.3 = 288.6 SMP/jam$$

$$MC \times EMP MC = 4501 \times 0.5 = 2250.5 SMP / jam$$

Jadi total dalam smp/jam didapat: 10146,8 SMP/Jam

7. Perhitungan pada Jl.P.M Noor hari Sabtu, 11 Mei SMP/jam



• LT

$$LV \times EMP \ LV = 881 \times 1 = 881 \ SMP/jam \ HV \times EMP \ HV = 106 \times 1.3 = 137.8 \ SMP/jam$$

$$MC \times EMP MC = 4153 \times 0.5 = 2076.5 SMP / jam$$

• RT

$$LV \times EMP LV = 2061 \times 1 = 2061 SMP / jam$$

$$HV \times EMP HV = 447 \times 1.3 = 581.1 SMP/jam$$

$$MC \times EMP MC = 5229 \times 0.5 = 2614.5 SMP / jam$$

Jadi total dalam smp/jam didapat: 8351,9 SMP/Jam

- 8. Perhitungan pada Jl.D.I Panjaitan barat hari Sabtu, 11 Mei SMP/jam
 - LT

LV x EMP LV =
$$1299 \times 1 = 1299 \text{ SMP/jam}$$

HV x EMP HV = $117 \times 1.3 = 152.1 \text{ SMP/jam}$

$$MC \times EMP MC = 4119 \times 0.5 = 2059.5 SMP/jam$$

• 57

$$LV \times EMP LV = 1466 \times 1 = 1466 SMP / jam$$

$$HV \times EMP HV = 236 \times 1.3 = 306.8 SMP/jam$$

$$MC \times EMP MC = 3744 \times 0.5 = 1872 SMP / jam$$

Jadi total dalam smp/jam didapat: 7155,4 SMP/Jam

- 9. Perhitungan pada Jl.D.I Panjaitan timur hari Sabtu, 11 Mei SMP/jam
 - RT

$$LV \times EMP LV = 2225 \times 1 = 2225 SMP / jam$$

$$HV \times EMP + HV = 409 \times 1.3 = 531.7 \text{ SMP/jam}$$

$$MC \times EMP MC = 5387 \times 0.5 = 2623.5 SMP / jam$$

• ST

$$LV \times EMP LV = 1111 \times 1 = 1111 SMP / jam$$

$$HV \times EMP HV = 149 \times 1.3 = 193.7 SMP/jam$$

$$MC \times EMP MC = 3822 \times 0.5 = 1911 SMP/jam$$

Jadi total dalam smp/jam didapat: 8595,9 SMP/Jam

4. Berdasarkan hasil perhitungan keseluruhan total volume kemacetan dengan antrian panjang total volume kendaraan mencapai 80113,7 Satuan Mobil Penumpang (SMP) per jam hal ini disebabkan padatnya aktifitas masyarakat sekitar meningkat di karenakan daerah tersebut termasuk ke dalam pusat perbelanjaan dan penjualan pertokoan dan waktu jam pulang kerja yang sangat tinggi.



| | | | | Ser | in,22 Ap | ril 2024 | | | | |
|--------|----------------|--------|---------|----------|-----------|----------|----------|----------|---------|-------|
| | P.M | Noor | Total | Panjaita | an barat | Total | Panjaita | ın timur | Total | Tot |
| No | LT | RT | smp/jam | LT | ST | smp/jam | RT | ST | smp/jam | |
| 07:00- | 1295,6 | 1529,3 | 2824,9 | 958,8 | 1125 | 2083,8 | 2302,5 | 1254,9 | 3557,4 | 8466 |
| 08:00 | | | | | | | | | | |
| 12:00- | 1123,5 | 2176,3 | 3299,8 | 1771,1 | 1228,3 | 2999,4 | 1492,4 | 1698,3 | 3190,7 | 9489 |
| 13:00 | | | | | | | | | | |
| 16:00- | 1234,9 | 2046,8 | 3281,7 | 1786,8 | 1273,3 | 3060,1 | 2000,8 | 1541,8 | 3542,6 | 9884 |
| 17:00 | | | | | | | | | | |
| | | | | Ra | bu, 01 me | ei 2024 | | | | |
| No | P.M | Noor | Total | Panjaita | an barat | Total | Panjaita | ın timur | Total | Tot |
| | LT | RT | smp/jam | ST | ST | smp/jam | RT | ST | smp/jam | |
| 07:00- | 1378.4 | 1837,4 | 3215,8 | 945,3 | 1127,3 | 2072,6 | 2190,5 | 1219,8 | 3410,3 | 8698 |
| 08:00 | 1570,1 | , | ĺ | ĺ | , | , | , | | | |
| 12:00- | 1202,8 | 2268,9 | 3471,7 | 1748.4 | 1349 | 3097.4 | 1548.5 | 1636,2 | 3184,7 | 9753 |
| 13:00 | 1202,0 | ,- | . , | , | | , | ,- | , | , | |
| 16:00- | 1291.7 | 1950.8 | 3242,5 | 1778.9 | 1240.7 | 3019.6 | 1986,7 | 1566,1 | 3552,8 | 9814 |
| 17:00 | 1271,7 | 1,00,0 | 22.2,0 | 1770,5 | 12.0,, | 2017,0 | 1,00,, | 1000,1 | 2002,0 | ,01 |
| | | | | Sal | otu, 11 m | ei 2024 | | | | |
| No | P.M Noor Total | | Total | | an barat | Total | Paniaita | ın timur | Total | Tot |
| 110 | LT | RT | smp/jam | ST | ST | smp/jam | RT | ST | smp/jam | 100 |
| 07:00- | | 1341,7 | 2258 | 1039,2 | 1067 | 2106,2 | 1677,4 | 992 | 2669,4 | 7033 |
| 08:00 | 916,3 | 1341,/ | 2236 | 1039,2 | 1007 | 2100,2 | 10//,4 | 772 | 2009,4 | /032 |
| | | 1024.4 | 2025.0 | 1000 5 | 1212.1 | 2525.6 | 1021.2 | 1115 | 2046.2 | 0.505 |
| 12:00- | 991,5 | 1934,4 | 2925,9 | 1223,5 | 1312,1 | 2535,6 | 1931,3 | 1115 | 3046,3 | 8507 |
| 13:00 | | | | | | | | | | |
| 16:00- | 1187,5 | 1982,5 | 3170 | 1247,9 | 1265 | 2512,9 | 1842,5 | 1102,2 | 2944,4 | 8627 |
| 17:00 | | | | | | | | | | |

Berdasarkan hasil perhitungan per jam volume kemacetan dengan antrian panjang total volume kendaraan mencapai 9.884,4 smp/jam (Senin,22 april 2024 di jam 16:00-17:00) hal ini disebabkan padatnya aktifitas masyarakat sekitar meningkat di karenakan daerah tersebut termasuk ke dalam pusat perbelanjaan dan penjualan pertokoan dan waktu jam pulang kerja yang sangat tinggi. Dapat dilihat pada **Tabel 14 Volume Kendaraan per jam.**

4.2 ANALISIS DATA

Kapasitas ruas jalan didefinisikan sebagai arus lalulintas maksimmn yang dapat melintas dengan stabil pada suatu potongan melintang jalan pada keadaan (geometrik, pemisah arah, komposisi lalulintas, lingkungan) 16 tertentu. Untuk jalan dua lajur dua arah, kapasitas ditentukan untuk arah dua arah (kombinasi dua arah) tetapi untuk jalan banyak lajur, arus dipisahkan per arah dan kapasitas ditentukan per lajur. Kapasitas jalan didefinisikan PKJI 2014 sebagai arus maksimmn melalui suatu titik di jalan yang dapat dipertahankan per satuan jam pada kondisi tertentu. Untuk jaian dua iajur dua arah, kapasitas ditentukan untuk arus dua arah (kombinasi dua arah), tetapi untuk jalan dengan banyak lajur, an1s dipisah per arah dan kapasitas ditentukan per lajur. Kapasitas jalan (C) didasarkan pada kondisi jalan yang lebih baik dibandingkan dengan standar, atau sebaliknya kapasitas akan turun jika kondisi jalan lebih buruk dibandingkan dengan standar.

Nilai kapasitas diamati melalui pengumpulan data lapangan selama memungkinkan. Kafasitas juga di perkirakan dari analisa kondisi lalu-lintas dan secara teoritis dengan mengasumsikan hubungan matematik antara kecepatan dan arus. Kapasitas dinyatakan dalam satuam mobil penumpang (SMP). Persamaan untuk kafasitas jalan dalam MKJI (1997) adalah sebagai berikut:

 $C = C0 \times FLp \times FM \times FUK \times FHS \times FBKI \times FBKA \times FRM$

C = Kapasitas segmen jalan yang sedadiamati

 C_0 = Kapasitas dasar kondisi segmen jalan yaideal



 F_{Lp} = Faktor koreksi lebar rata–rata pendekat

 F_M = Faktor koreksi tipe median F_{UK} = Faktor koreksi ukuran kota

 F_{HS} = Faktor koreksi hambatan samping FB_{KI} = Faktor koreksi arus belok kiri FB_{KA} = Faktor koreksi arus belok kanan

FR_{Mi} = Faktor Koreksi Rasio Arus dari JalaMinor

 $C = C0 \times FLp \times FM \times FUK \times FHS \times FBKI \times FBKA \times FRM$

 $C = 3200 \times 0.94 \times 0.94 \times 0.94 \times 0.92 \times 1.68 \times 1.0 \times 1.95$

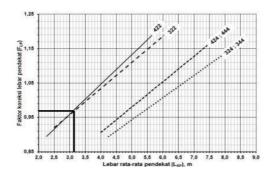
C=8.521 Smp/jam

1. Lebar rata-rata pendekat

Lebar pendekat rata-rata F_{LP} Variabel masukan adalah lebar rata-rata semua pendekat L1 = 3,325 m dan tipe simpang IT = 324.

LRP =
$$(a + c + b + d)$$
 / Jumlah lengan simpang
= $(0.00+3.00+6.00+6.00)$ / $3 = 5.00$ m

Batas nilai yang diberikan adalah grafik atau dapat digunakan rumus untuk klasifikasi IT yaitu:



Untuk simpang 324 atau 344:

$$\begin{split} F_{Lp \,=\, 0,62 \,+\, 0,0646} \; L_{RP}......(5) \\ F_{Lp \,=\, 0,62 \,+\, 0,0646} \,\times \, 5 \\ = & 0.94 \end{split}$$

- 2. Faktor penyesuaian median jalan utama (FM) Didapat nilai median jalan utama adalah 1 karena jalan utama tidak ada median.
- 3. Berdasarkan jumlah penduduk Kota Samarinda, dari badan perencanaan daerah Kota Samarinda, pada tahun 2024 jumlah penduduk dipredisikan berjumlah \pm . 878405 jiwa, termasuk ukuran kota Besar maka didapatkan nilai 0,94.

| Ukuran Kota | Populasi Penduduk, juta Jiwa | $\mathbf{F}_{\mathbf{U}\mathbf{K}}$ |
|----------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| Sangat kecil | < 0,1 | 0,82 |
| Kecil | 0,1-0,5 | 0,88 |
| Sedang | 0,5-1,0 | 0,94 |
| Besar | 1,0-3,0 | 1,0 |
| Sangat besar | >3,0 | 1,05 |



4. Hambatan Samping

Pengaruh (F_{HS}) sangat berpengaruh pada kinerja ruas jalan. Jenis hambatan samping telah di

| Tipe | | | F _{HS} | | | | | | |
|---------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------|------|------|------|--------|--|--|
| lingkungan jalan | Hambatan samping | R _{КТВ} 0,00 | 0,05 | 0,10 | 0,15 | 0,20 | ≥ 0,25 | | |
| | Tinggi | 0,93 | 0,88 | 0,84 | 0,79 | 0,74 | 0,70 | | |
| Komersial | Sedang | 0,94 | 0,89 | 0,85 | 0,80 | 0,75 | 0,70 | | |
| | Rendah | 0,95 | 0,90 | 0,86 | 0,81 | 0,76 | 0,71 | | |
| | Tinggi | 0,96 | 0,91 | 0,86 | 0,82 | 0,77 | 0,72 | | |
| Permukiman | Sedang | 0,97 | 0,92 | 0,87 | 0,82 | 0,77 | 0,73 | | |
| | Rendah | 0,98 | 0,93 | 0,88 | 0,83 | 0,78 | 0,74 | | |
| Akses Terbuka | Tinggi/sedang /rendah | 1,00 | 0,95 | 0,90 | 0,85 | 0,80 | 0,75 | | |

kategorikan di dalam MKJI sebagai berikut:

Berdasarkan pengamatan variabel kelas tipe lingkungan adalah lingkungan komersial, kelas nambatan samping (FHS) adalah sedang, akibat dari kendaraan bermotor dan rasio kendaraan tak permotor (RKTB/RKB) = 0,021.

Didapat nilai FHS = 0,92

(dengan cara Interpolasi Linier) Dik:

```
Y = 0.02 Y = 0.02 Y = 0.03 Y = 0.04 Y = 0.04 Y = 0.05 Y = 0.05
```

- 5. Tipe lingkungan jalan (road environtment = RE) Kelas tipe lingkungan jalan menggambarkan tata guna lahan dan aksesibilitas dari seluruh aktifitas jalan.
 - a) Komersial yaitu penggunaan lahan untuk kegiatan komersial dengan akses simpang jalan langsung untuk kendaraan dan pejalan kaki.
 - b) Pemukiman yaitu penggunaan lahan untuk pemukiman dengan akses samping jalan langsung untuk kendaraan dan pejalan kaki.
 - c) Akses terbatas yaitu tidak atau dibatasinya akses samping jalan langsung (contoh adanya pagar pembatas jalan)

| Kelas tipe lingkungan | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|------|------|------|------|------|-----------|
| jalan RE | samping SF | 0,00 | 0,05 | 0,10 | 0,15 | 0,20 | ≥ 0,25 |
| Komersial | tinggi | 0.93 | 0,88 | 0,84 | 0,79 | 0,74 | 0,70 |
| | sedang | 0.94 | 0,89 | 0,85 | 0,80 | 0,75 | 0,70 |
| | rendah | 0,95 | 0,90 | 0,86 | 0,81 | 0,76 | 0,71 |
| Permukiman | tinggi | 0,96 | 0,91 | 0,86 | 0,82 | 0,77 | 0,72 |
| ~()\' ~ | sedang | 0,97 | 0,92 | 0,87 | 0,82 | 0,77 | 0,73 |
| | rendah | 0,98 | 0,93 | 0,88 | 0,83 | 0,78 | 0,74 |
| Akses terbatas | tinggi/sedang/ rendah | 1,00 | 0,95 | 0,90 | 0,85 | 0,80 | 0,75 |

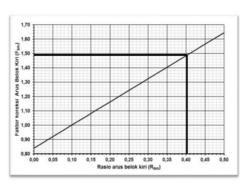
Data lingkungan yang dibutuhkan dalam perhitungan adalah sebagai berikut.

Faktor Penyesuaian tipe lingkungan jalan, hambatan samping dan kendaraan tak bermotor maka nilai FH dilakukan interpolasi kelas hambatan samping sedang faktor penyesuaian tipe lingkungan jalan, hambatan samping dan kendaraan tak bermotor FHS. Simpang tergolong dalam tipe lingkungan jalan

komersial dengan hambatan samping sedang dan untuk nilai PUM adalah 0,0019, sehingga diperoleh nilai FHS adalah 0,94.

6. Faktor penyesuaian belok kiri F_{LT} Untuk rasio arus belok kiri adalah





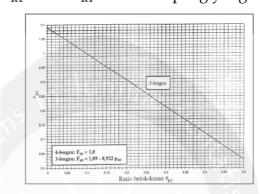
Rumus yang digunakan adalah:

Sehingga

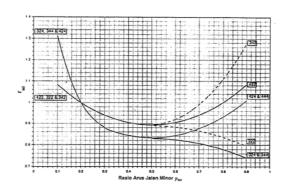
$$F_{LT} = 0.84 + (1.61 \times 0.52)$$

$$F_{LT} = 6.00$$

7. penyesuaian belok kanan F_{RT} Nilai F_{RT} untuk simpang yang memiliki 3 lengan adalah 1,0



8. Faktor penyesuaian arus jalan minor (FMI) Untuk rasio arus jalan minor adalah 0,179. FMI = $16.6 \times PMI + 33.3 \times PMI + 25.3 \times PMI + 25.3 \times PMI + 1.95$ FMI = $16.6 \times 0.1794 - 33.3 \times 0.1793 + 25.3 \times 0.1792 - 8.6 \times 0.179 + 1.95$ FMI = 1.95



3.3.3 Analisis Kinerja Simpang Tak Bersinyal

a. Derajat kejenuhan

dapat dilihat sebagai berikut:

$$DS = Q/C$$

Keterangan:

Q = Volume Kendaraan

C = Kapasitas

(DS) DS = QTOT / C
DS =
$$9.884 / 8.521$$

DS = $1,16 SMP/jam$



Dari data derajat kejenuhan tersebut yang sampa dengan 1,16 SMP/jam yang di mana dari keterangan derajat titik jenuh bahwa apa bila nilai derajat titik jenuh lebih kecil dar pada 0,6 maka kondisi jalan tersebut dapat di simpulkan lancar.

b. Perhitungan kecepatan arus bebas Rumus:

Ruas jalan Jl.P.M Noor merupakan tipe 2 lajur 2 arah tak terbagi (2/2 UD), dengan lebar jalur lalu lintas 3 meter per lajur. Perhitungan kecepatan arus bebas dihitung berdasarkan Manual Kapasitas Jalan Indonesia (MKJI 1997) untuk jalan Perkotaan. Untuk kecepatan arus bebas dasar dan faktor penyesuaian diambil dari MKJI 1997, berikut ini perhitungan kecepatan arus bebas kendaraan berdasarkan MKJI 1997

$$VB = (VBD + VBL) \times FVBHS \times FVBUK$$

 $VB,KR = (44 + 0) \times 0.96 \times 1$
 -42 km/ism

= 42 km/jam

c. Arus lalu lintas (Q) Rumus:

 $Q = (EKRkr \times KR) + (EKRkb \times KB) + (EKRsm \times SM)$

Dimana:

- Qadalah jumlah total kendaraan.
- EKRkr adalah Ekuivalensi Kendaraan Roda 2 untuk kendaraan yang belok kiri.
- KR adalah jumlah kendaraan yang belok kiri.
- EKRkb adalah Ekuivalensi Kendaraan Roda 4 untuk kendaraan yang belok kanan.
- KB adalah jumlah kendaraan yang belok kanan.
- EKRsm adalah Ekuivalensi Kendaraan Roda 6 untuk kendaraan yang berjalan lurus.
- SM adalah jumlah kendaraan yang berjalan lurus.

Mencari nilai arus lalu lintas

(Q)
$$Q = (846 \times 1.0) + (98 \times 1.3) + (3740 \times 0.4)$$

 $Q = 846 + 127.4 + 1.496$

Q = 2469 skr/jam

d. Persamaan untuk menentukan kecepatan arus bebas adalah sebagai berikut :

Rumus : VB = (VBD + VBL) x FVBHS x FVBUK (

Keterangan:

VB = Kecepatan arus bebas untuk KR (km/jam)

VBD,kr = Kecepatan arus bebas dasar untuk KR

VBl = Nilai penyesuaian kecepatan akibat lebar jalan (km/jam)

FVBHS = faktor penyesuaian kecepatan bebas akibat hambatan samping

FVBUK = Faktor penyesuaian kecepatan bebas untuk ukuran kota

$$VB = (44 + 0) \times 0.96 \times 1$$

= 42 km/jam

e. Untuk DJ > 0,60 rumus yang digunakan adalah:

$$TLL = 10504 \ 0.2742 - 0.20462 * DJ - (1 - DJ)2$$

Sehingga dapat dihitung sebagai berikut: TLL= 10504 0,2742-0,2042*1,16

$$TLL = 10504 \ 0.2742 - 0.2042x1.16$$

$$T = TLL + TG - (1 - 1,16)2 - (1 - 1,16)2 = 281397,316 \text{ det/skr}$$

T = 281397,316 + 3,8744 = 281,40 det/skr



3.3 Data Masukan

3.4.1 Kondisi Geometri Simpang

Kondisi data geometrik pada simpang tiga jalan P.M Noor dan D.I jalan Panjaitan yang di dapatkan dari hasil survei yang dilakukan secara langsung di lapangan dengan alat ukur dan pengamatan Simpang yang diteliti bertipe 322 dengan alasan jumlah lengan simpang ada 3 lengan dengan jumlah lajur jalan minornya 2 dan juga jumlah lajur jalan utamanya 2 dan tipe lingkungan simpang tersebut adalah tipe komersial dikarenakan pada lokasi simpang tersebut terdapat kawasan pertokoan, perhotelan, rumah makan dan UMKM lain nya. Kelas ukuran kota sedang dengan hambatan samping tinggi.

3.5 Pemodelan Dengan Sofware PTV Vissim 2024

Dalam penelitian pada Simpang Dalam penelitian pada Simpang Menukan ini peneliti menggunakan Software PTV Vissim 2024 (Student Version). Penggunaaan Software PTV Vissim 2024 (Student Version) ini hanya dapat menghasilkan durasi running yang maksimal dilakukan dalam proses simulasi yakni selama 10 menit (600 detik) dan luasan daerah yang dapat dicangkup dalam menganalisis adalah sebesar 1km².

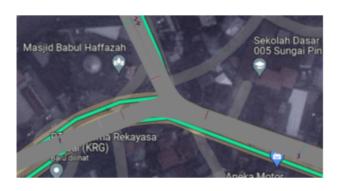
3.5.1 . Parameter Input Vissim

a. Jaringan Jalan berikut merupakan jaringan dalan dan kondisi geometrik simpang tiga jalan P.M Noor dan D.I Jalan Panjaitan

Table 5 Jaringan Jalan

| Pendekat | Jl.P.M Noor | Jl.D.I Panjatan Timur | Jl.D.I Panjatan Barat |
|-------------|--------------|-----------------------|-----------------------|
| Tipe jalan | 2/2 TT | 4/2 T | 4/2 T |
| Panjang | 300,00 meter | 300,00 meter | 300,00 meter |
| segmen | | | |
| Lebar jalur | 6,00 meter | 12,00 meter | 12,00 meter |
| Lebar lajur | 3,00 meter | 6,00 meter | 6,00 meter |
| Bahu jalan | Ada | Ada | Ada |
| Lebar bahu | 1,00 meter | 2,50 meter | 1,00 meter |
| jalan | | | |

B Rute Perjalanan



Gambar 4. Rute Perjalanan





Gambar 5. Rute Perjalanan dari Barat ke utara



Gambar 6. Rute perjalanan dari utara ke barat



Gambar 7. Rute perjalanan dari utara ke timur



Gambar 8. Rute perjalanan dari timur ke utara



Gambar 9. Rute perjalanan dari timur ke barat





Gambar 10. Rute perjalanan dari barat ke timur

C Jenis Kendaraan

Jenis kendaraan dalam pemodelan ini dikelompokkan dalam 3 bagian yaitu sebagai berikut:

- 1. MC yaitu untuk kendaraan roda dua bermesin seperti motor.
- 2. LV yaitu untuk kendaraan roda empat ukuran sedang seperti sedan, jeep, kijang, pick up, mobil hantaran dan angkot
- 3. HV yaitu untuk kendaraan berat seperti bus besar, bus sedang, truk besar, truk sedang, trailer dan truk gandeng.

| Number: 3 No | | Category | Model2D3DDistr | r |
|--------------|-------|----------|----------------|---|
| Number: 3 | 00 MC | Bike | 400: MOTOR | v |
| 2 6 | 40 LV | Car | 500: KENDARA | |
| 3 6 | 50 HV | Car | 600: KENDARA | |

Gambar 11. 1 Jenis Kendaraan

d Kecepatan Kendaraan

Berikut merupakan contoh kecpatan kendaraan yang telah di input ke dalam software PTV visim 2024 (Student Version).



Gambar 12. 2 Kecepatan Kendaraan

e Konflik Area

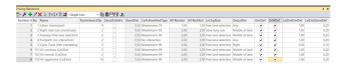




Gambar 13. 3 Konflik Area

f Perilaku Pengemudi

Pada perilaku pengemudi di atur dengan pedoman perilaku pengemudi asli yang ada di lapangan penelitian.



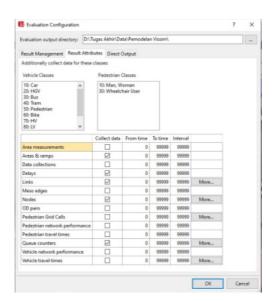
Gambar 14. 4 Perlaku Pengemudi

g Volume Kendaraan



Gambar 15. 5 Volume Kendaraan

h Konfigurasi Pemrosesan



Gambar 16. 6 Konfigurasi Pemrosesan



Table 6
Pemodelan Eksiting

| Tentodelan Erona | | T7 1 | T 00 | 77 1 D 1 |
|--------------------------------------------|--------|-------------|-------|--------------|
| Movement | Qlen | Vehs | LOS | VehDelay |
| Movement | (m) | (All) | (All) | (det/skr) |
| Il Daniaitan (harat) Valuar II Daniaitan | () | (/ | (/ | (3221) 3212) |
| Jl. Panjaitan (barat) Keluar–Jl. Panjaitan | 104,52 | 60 | LOS F | 132,96 |
| (Timur) Masuk | 101,02 | 00 | r | 102,00 |
| Jl. Panjaitan (Timur) Keluar–Jl. Panjaitan | | | | 4.4.40 |
| (Barat) Masuk | 104,52 | 48 | LOS_F | 141,48 |
| ` , | | | | |
| Jl.P.M Noor (Utara) Keluar–Jl. Panjaitan | 88,78 | 43 | LOS F | 101 50 |
| (Timur) Masuk | 00,70 | 43 | LOS_F | 101,50 |
| , | | | | |
| Jl.P.M Noor (Utara) Keluar–Jl. Panjaitan | 88,78 | 57 | LOS F | 98,35 |
| (Barat) Masuk | 00,70 | 01 | L00_1 | 70,00 |
| Jl. Panjaitan (Barat) Keluar–Jl.P.M Noor | | | | |
| | 114,24 | 24 | LOS_F | 190,01 |
| (Utara) Masuk | | | | |
| Jl. Panjaitan (Timur) Keluar–Jl.P.M Noor | 11101 | 26 | LOCE | 170.50 |
| (Utara) Masuk | 114,24 | 26 | LOS_F | 170,50 |
| ` , | 100 E1 | 42 | LOCE | 120.25 |
| Rata-Rata | 102,51 | 43 | LOS_F | 139,35 |

Berdasarkan data yang baru-baru ini diungkapkan di atas, P.M. PM didukung oleh data terbaru di atas. Dari hasil analisis terlihat bahwa lalu lintas pada simpang P.M. Noor dan D.I. Panjaitan merupakan daerah yang padat, antrian kendaraan panjang, kecepatan kendaraan rendah, kepadatan lalu lintas sangat tinggi, sehingga volume lalu lintas sangat tinggi. Jumlah kendaraan sedikit dan kemacetan berlangsung cukup lama.

3.5.2. Hasil Pemodelan Skenario 1

Skenario 1 dilakukan dengan cara merubah urutan fase pada lengan Barat dan Utara, yaitu dengan menjalankan kendaraan secara bersamaan tetapi dilarang untuk berbelok kanan. Perubahan urutan fase pada simpang tersebut dipengaruhi oleh jumlah volume kendaraan yang ada pada lengan Barat dan Utara, dikarenakan pada kedua lengan tersebut memiliki jumlah volume kendaraan yang tinggi. Waktu siklus pada skenario 1 berubah menjadi 96 detik dari waktu siklus pada kondisi eksisting sebesar 130 detik. Perubahan tersebut disebabkan oleh berkurangnya urutan fase waktu siklus yang pada kondisi eksisting terdapat 3 waktu siklus (Barat, Timur, Utara) menjadi 3 waktu siklus (Barat-Utara, Timur).



Gambar 17. 7 Pemodela Skenario 1

Table 7
Pemodelan Skenario 1

| Marrament | Qlen | Vehs | LOS | VehDelay |
|-----------|------|-------|-------|-----------|
| Movement | (m) | (All) | (All) | (det/skr) |



| Jl. Panjaitan (barat) Keluar–Jl. Panjaitan (Timur) Masuk | 93,10 | 105 | LOS_E | 78,11 |
|----------------------------------------------------------|--------|-------|-------|--------|
| Jl. Panjaitan (Timur) Keluar–Jl. Panjaitan | 78,78 | 65 | LOS E | 74,46 |
| (Barat) Masuk | 70,70 | 00 | LOU_L | , 1,10 |
| Jl.P.M Noor (Utara) Keluar–Jl. Panjaitan (Timur) Masuk | 78,78 | 103 | LOS_E | 74,84 |
| Jl.P.M Noor (Utara) Keluar–Jl. Panjaitan | | | | |
| (Barat) Masuk | 97,73 | 34 | LOS_F | 112,95 |
| Jl. Panjaitan (Barat) Keluar–Jl.P.M Noor | 114,24 | 46 | LOS F | 108,84 |
| (Utara) Masuk | 114,44 | 40 | LOS_I | 100,04 |
| Jl. Panjaitan (Timur) Keluar–Jl.P.M Noor | 41,18 | 34 | LOS E | 62,82 |
| (Utara) Masuk | , | | _ | , |
| Rata-Rata | 83,96 | 77,83 | LOS_E | 85,33 |

3.5.3. Hasil Pemodelan Skenario 2

Lebar pendekatan ini Dengan menambah lebar jalan P.M Noor cabang barat dari 6 m menjadi 16 mm, geometri jalan Cabang Barat (ujung barat jalan D.I Panjaitan) diubah pada skenario Penambahan lebar jalan tersebut sama dengan lebar jalan pendekat eksisting di Jl. D.I Panjaitan pada Cabang Timur. Lebar jalan di Jl bisa ditambah. D.I Panjaitan cabang barat karena kondisi sekitar jalan masih terdapat ruang atau sisa lebar trotoar dapat dimaksimalkan untuk menambah lebar Jl. D.I Panjaitan di cabang barat.

Dari hasil yang telah didapatkan dari percobaan pada skenario 2 dengan merubah urutan fase dan waktu siklus dapat disimpulkan bahwa dengan skenario tersebut tundaan (VehDelay) rata-rata pada simpang menurun menjadi 108,55 det/skr dari kondisi eksisting sebesar 139,35det/skr dan tingkat pelayanan (*Level of Service*) pada simpang masih tetap sama dari kondisi eksisting F (buruk sekali) menjadi F (buruk sekali)

Berdasarkan hasil dari pemodelan skenario 2 dapat diketahui bahwa arus lalu lintas menjadi tertahan sehingga terjadi antrian lalu lintas yang panjang, kecepatan kendaraan rendah, kepadatan lalulintas yang sangat tingg dan volume kendaraan rendah tetaP terjadi kemacetan untuk durasi yang cukup lama. Dalam hal ini pengaruh dari pemodelan skenario 2 terhadap simpang lain yang dekat dengan simpang D.I Panjaitan akan yaitu terjadinya kepadatan lalu lintas yang sangat tinggi yang di pengaruhi oleh volume kendaraan yang akan keluar dari simpang Jalan P.M Noor dan D.I Panjaitan. Ada beberapa pengaruh menngkatnya volume kendaraan pada skenario 2 ini di karenakan pada skenario in merubah geometrik ruas Jalan D.I Panjaitan, sehingga membuat kapasitas pada ruas jalan tersebut meningkat dan simpang lain yang berada di sekitar Jalan P.M Noor dan D.I Panjaitan akan menerima volume kendaraan yang jauh lebih banyak lagi.

Table 8 Pemodelan Skenario 2

| Movement | Qlen | Vehs | LOS | VehDelay | | |
|--------------------------------------------|--------|-------|-------|-----------|--|--|
| Wovement | (m) | (All) | (All) | (det/skr) | | |
| Jl. Panjaitan (barat) Keluar–Jl. Panjaitan | 106,44 | 63 | LOS_F | 126,88 | | |
| (Timur) Masuk | | | | | | |
| Jl. Panjaitan (Timur) Keluar–Jl. Panjaitan | 106,44 | 56 | LOS_F | 141,24 | | |
| (Barat) Masuk | | | | | | |
| Jl.P.M Noor (Utara) Keluar–Jl. Panjaitan | 81,76 | 45 | LOS_F | 88,84 | | |
| (Timur) Masuk | | | | | | |
| Jl.P.M Noor (Utara) Keluar–Jl. Panjaitan | 114,15 | 36 | LOS_F | 174,63 | | |
| (Barat) Masuk | | | | | | |
| Jl. Panjaitan (Barat) Keluar-Jl.P.M Noor | 94,84 | 39 | LOS_F | 121,92 | | |
| (Utara) Masuk | | | | | | |
| Jl. Panjaitan (Timur) Keluar–Jl.P.M Noor | 94,84 | 24 | LOS_F | 139,08 | | |

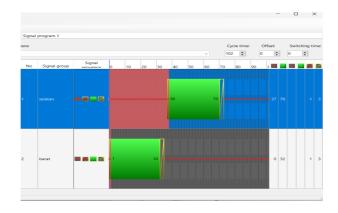


(Utara) Masuk

Rata-Rata 99,74 43 LOS_F 108,55

3.5.4. Hasil Pemodelan Skenario 3

Skenario ketiga melibatkan penerapan rute satu arah untuk Cabang Timur dan pendekatan entry-only, dengan asumsi arus dari cabang yang sama akan menuju ke arah lain. Waktu siklus pada skenario 3 meningkat menjadi 102 detik dibandingkan waktu siklus pada kondisi saat ini sebesar 130 detik. Perubahan tersebut disebabkan adanya pengurangan urutan periode waktu siklus, pada kondisi saat ini terdapat 3 waktu siklus (Barat, Timur, Utara) menjadi 2 waktu siklus (Utara dan Barat).



Gambar 18. Pemodelan Skenario 3

Dengan melakukan penyesuaian urutan fasa dan waktu siklus, percobaan skenario 3 menunjukkan bahwa rata-rata tundaan (VehDelay) pada simpang tersebut berkurang dari keadaan saat ini sebesar 139,35 detik/mata uang dan pelayanan. tingkat pelayanan (service level) merupakan titik temu yang selalu dijaga dari status F (sangat miskin) hingga F (sangat miskin). Berdasarkan hasil pemodelan skenario 3 terlihat lalu lintas padat, kendaraan mengantri panjang, kendaraan melaju dengan kecepatan rendahPeriode kepadatan lalu lintas yang tinggi di persimpangan Jalan P.M Noor dan persimpangan terbaru Keuskupan Malaysia adalah hasil dari pemodelan Skenario 3, yang telah menunjukkan bahwa banyak kendaraan meninggalkan persimpangan seiring berjalannya waktu. Peningkatan volume ini disebabkan oleh penerapan jalan satu arah pada Jalan P.M Noor dan D.I Panjaitan pada cabang utara Jalan P.M Noor dan D.I Panjaitan sehingga memperlancar lalu lintas pada cabang ini dan waktu siklus menjadi lebih cepat khususnya 2 fase (Utara dan Barat) dibandingkan dengan kondisi eksisting pada 3 fase (Timur, Utara dan Barat). Persimpangan lain Jalan D.I Panjaitan cabang timur akan menerima lebih banyak lalu lintas secara signifikan dan juga akan mengubah fase waktu siklus dibandingkan persimpangan lain di cabang timur, utara dan barat.

Table 9

Pemodelan Skenario 3

| Movement | | | | Vehs (All) | LOS (All) | VehDelay (det/skr) |
|------------------------|-------------|-----------|-------|---------------|--------------|-----------------------|
| Jl. Panjaitan (barat) | Keluar–Jl. | Panjaitan | 93,42 | 73 | LOS_F | 93,39 |
| (Timur) Masuk | | | | | | |
| Jl. Panjaitan (Timur) | Keluar–Jl. | Panjaitan | 93,42 | 58 | LOS_F | 110,69 |
| (Barat) Masuk | | , | | | | |
| Jl.P.M Noor (Utara) | Keluar–Jl. | Panjaitan | 85,73 | 61 | LOS_F | 76,83 |
| (Timur) Masuk | | | | | | |
| Jl.P.M Noor (Utara) | Keluar–Jl. | Panjaitan | 67,48 | 48 | LOS_F | 84,25 |
| (Barat) Masuk | | | | | | |
| _Jl. Panjaitan (Barat) | Keluar–Jl.F | P.M Noor | 67,48 | 28 | LOS_F | 79,52 |



| (Utara) Masuk | (| | | | | | 0- 10 |
|----------------------------------|---------------|---------------|------|---------|-------|-------|-------|
| Jl. Panjaitan ((Utara) Masuk | (Timur) | Keluar–Jl.P.M | Noor | 67,48 | 34 | LOS_F | 82,69 |
| (Otara) Masak | Rata-R | lata | | 79,16 | 50,33 | LOS F | 87,89 |

4.4.6. Perbandingan Hasil Pemodelan

Table 19. Perbandingan Hasil Pemodelan

| No | Kondisi Analisis | Qlen (m) | VehDelay(det/skr) | LOS (ALL) |
|----|------------------|----------|-------------------|-----------|
| 1 | Eksisting | 102,51 | 139,35 | LOS_F |
| 2 | Skenario 1 | 83,96 | 85,33 | LOS_E |
| 3 | Skenario 2 | 99,74 | 108,55 | LOS_F |
| 4 | Skenario 3 | 79,16 | 87,89 | LOS_F |

Setelah melihat perbandingan hasil analisis pemodelan menggunakan software Vissim pada tabel di atas maka dapat diambil kesimpulan bahwa skenario 1 adalah skenario terbaik, hasil yang didapatkan dari percobaan pada skenario 1 dengan merubah urutan fase dan waktu siklus dapat disimpulkan bahwa dengan skenario tersebut tundaan (VehDelay) rata-rata pada simpang menurun menjadi 85,33det/skr dari kondisi eksisting sebesar 139,35det/skr dan tingkat pelayanan (Level of Service) pada simpang meningkat dari kondisi eksisting F (buruk sekali) menjadi E (buruk).

4. Conclusion

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan dengan menggunakan software PTV Vissim 2024 (Student Version) dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut ini:

- 1. Level of Service yang diukur pada software PTV Vissim adalah kondisi arus lalu lintas yang dipengaruhi oleh volume lalu lintas, kecepatan kendaraan, tundaan kendaraan dan panjang antrian kendaraan yang ada di simpang.
- 2. Hasil analisis pemodelan menggunakan software Vissim pada tabel di atas maka dapat diambil kesimpulan bahwa skenario 1 adalah skenario terbaik, hasil yang didapatkan dari percobaan pada skenario 1 dengan merubah urutan fase dan waktu siklus dapat disimpulkan bahwa dengan skenario tersebut tundaan (VehDelay) rata-rata pada simpang menurun menjadi 85,33det/skr dari kondisi eksisting sebesar 139,35det/skr.
- 3. Hasil dari pemodelan Simpang Menukan pada kondisi skenario 1 dengan cara merubah urutan fase pada lengan Barat dan Utara, yaitu dengan menjalankan kendaraan secara bersamaan tetapi dilarang untuk berbelok kanan didapatkan nilai tundaan (VehDelay) ratarata sebesar 85,33det/skr dan tingkat pelayanan simpang (*Level of Service*) rata-rata berupa E (buruk).
- 4. Hasil dari pemodelan Simpang Menukan pada kondisi skenario 2 dengan cara merubah geometrik jalan pada ruas D.I Panjaitan pada lengan Utara, yakni menambah lebar Jalan D.I Panjaitan pada lengan Barat, dari kondisi eksisting lebar pendekat 12 m menjadi 16 m didapatkan nilai tundaan (VehDelay) rata-rata sebesar 108,55det/skr dan tingkat pelayanan simpang (Level of Service) rata-rata berupa F (buruk sekali).
- 5. Setelah ketiga skenario dilakukan maka skenario terbaik yang dapat diterapkan pada Jalan P.M Noor dan D.I Panjaitan untuk dapat meningkatkan kualitas pelayanan simpang adalah skenario 1.



Acknowledgements

This work was supported and partially funded by Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur (UMKT) grant no PPI-001.

References

- [1] Achmad Zultan M, Daud Nawir, & Ariani. (2018, April) Jurnal Borneo Saintek, Volume 1, Nomor 2, 27-33.
- [2] Aldi Dwi Mawardi (2020). Analisis Pengaruh Hambatan Samping Terhadap Penggunaan Lahan Dan Kinerja Jalan Raya Kaligawe Kota Semarang (Jl. Raya Kaligawe Km 2 Km 5).
- [3] Anonim. (2003). Profil Daerah Kabupaten dan Kota. Badan Pusat Statistik Kota Surabaya. 2019 Banyaknya Penduduk dan Kepala Keluarga Kecamatan BPS Kota Surabaya.
- [4] Budi, S., Sihite, G., Indriastuti, A. K., & Priyono, Y. (2017)
- [5] Departemen Pekerjaan Umum, 1997, Manual Kapasitas Jalan Indonesia, Jendral Bina Marga
- [6] Departemen Pekerjaan Umum. 2014. PKJI. Direktorat Jenderal Bina Marga.
- [7] Departemen Perhubungan. 2009. Undang-Undang Nomor 22 Tahun 2009 Tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan. Jakarta.
- [8] Fadriani, H., Hidayat, I., Adinda, N. R., Haris, S., Mahardika, A. G., & Nuryono, B. (2021). Analysis of Unsignalized Intersection Using PKJI 2014 Method (Intersection of Jalan Sukajadi—Jalan Sukawangi-Jalan Sindang Sirna, Bandung). Journal of Physics: Conference Series, 1764(1).
- [9] Iskandar Hikmat (2009), Pedoman Kapasitas Jalan Indonesia 2014, Bandung
- [10] Khofifah. (2023, September). Pengaruh Hambatan Samping Terhadap Kinerja Jalan Jalan Ahmad Yani Bangil. Jurnal Studi Sains Dan Teknik, Volume 1 No. 1, 36-45.
- [11] Kota Samarinda Dalam Angka BPS. (2023). Data Kependudukan Wilayah Samarinda.
- [12] Munawar, A. (2004). Manajemen Lalu Lintas Perkotaan. Yogyakarta: Beta Offset.
- [13] Mohammad Hilman Nugraha, Thahir Sastrodiningrat, & Mudjiyono. (2022).
- [14] Novia Wikayanti, Heri Azwansyah, & Nurlaily Kadarini. (2018).
- [15] Pedoman Kapasitas Jalan Indonesia. (Tahun 2014).
- [16] Peraturan Menteri PU No. 19/PRT/M/2011. Tentang Persyaratan Teknis Jalan dan Kriteria Perencanaan Teknis Jalan. 15 December 2011. Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2011 Nomor 900. Jakarta.
- [17] Sutedjo, B. (2012). Dasar Dasar Rekayasa Transportasi. Bandung.
- [18] Tamin O. Z. 2000, "Perencanaan Dan Pemodelan Transportasi", Penerbit ITB Bandung
- [19] Wikrama, J. A. A. N. Analisis Kinerja Simpang Bersinyal (Jalan Teuku Umar Barat-Jalan Gunung Salak). Jurnal Ilmiah Teknik Sipil, Denpasar.
- [20] Kota Samarinda Dalam Angka BPS. (2023). Data Kependudukan Wilayah Samarinda.